

Правовые идеи И.Г. Шварца (по конспектам лекций «О трех познаниях: любопытном, приятном и полезном» и других лекций за 1782-1783 годы).

Дмитриев Алексей Вениаминович

аспирант, Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования
"Гуманитарный университет"

620131, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Викулова, 38А

Dmitriev Aleksei

Post-graduate student, the department of History of State and Law, Humanitarian University

620131, Russia, Yekaterinburg, Vikulova Street 38A

✉ talveg@mail.ru



[Статья из рубрики "История политических и правовых учений"](#)

Аннотация. Предметом исследования являются правовые идеи видного представителя масонства в России, ординарного профессора философии Московского университета Ивана Григорьевича Шварца. Автором статьи проанализированы источники происхождения и содержание лекций И.Г. Шварца «О трех познаниях: любопытном, приятном и полезном» (1782), лекций в университете (1782) и публичных лекций (1782-1783), материалов «Разсуждений в собраниях Дружеского учёного общества» (1782) в их связи с правом и учением русских масонов XVIII века. В настоящей статье дается понимание представлений И.Г. Шварца о государстве, праве, морали в рамках содержания терминов и категорий XVIII века в и в их связи с учением русского масонства XVIII века. Для этой цели автором использованы религиозно-философские и историко-юридические приемы и методы исследования. Правовые идеи у И.Г. Шварца являются следствием религиозно-философских рассуждений над природой человека и его места в обществе. В статье показана роль законов, науки и самосовершенствования в религиозной и общественной жизни человека. Шварц И.Г. использует в лекциях такие понятия, как «закон», «гражданин», «должность», «правосудие», «государство» и т.п. И.Г. Шварц утверждает о необходимости человеку соблюдать позитивное право – существующие законы, поскольку в этом состоит природа человека, заключающаяся в стремлении к совершенству, возвращении к Создателю, первоначальному древнему идеалу.

Ключевые слова: масонство, Шварц, право, правовые идеи, XVIII век, философия, религия, государство, теоцентрическая картина мира, история правовых учений

УДК: 340.121

DOI: 10.7256/2409-868X.2017.4.18559

Дата направления в редакцию: 29-04-2016

Дата публикации:

Abstract. The subject of this work is the legal ideas of Ivan Grigorevich Schwartz – prominent representative of masonry in Russia, tenured Professor of philosophy at Moscow University. The author analyzes the origins of and the content of the lectures Schwarz G. I.

"three knowledges: curious, pleasant and useful" (1782), lectures at the University (1782) and public lectures (1782-1783), "the Reasoning in the collections of the Friendly learned society" (1782) in relation to law and the doctrine of Russian Freemasons of the XVIII century. This article provides an understanding of the views of I. G. Schwartz for the state, law, morality within the meaning of the terms and categories of the XVIII century and their relation to the doctrine of Russian Freemasonry of the XVIII century. For this purpose the author has used religious-philosophical and historical-legal methods of research. Legal ideas of I. G. Schwartz are the result of religious and philosophical speculation on the nature of man and his place in society. The article shows the role of law, science and itself in religious and social life of man. In his lectures, Schwartz uses such notions as "law", "citizen", "position", "justice", "state" and etc. Schwartz claims that it is necessary for a person to comply with positive law – the existing laws, because this is human nature, pursuit to improvement, return to the Creator, or the original ancient ideal.

Keywords: the state, religion, philosophy, XVIII century, legal ideas, the Law, Schwartz, Freemasonry, theocentric picture of the world, history of legal doctrines

Иван Григорьевич Шварц – русский масон, один из основателей московской «Гармонии», основатель московского «Ордена Златорозового креста», общепризнанный лидер московского масонства, один из инициаторов учреждения Восьмой Провинции на Вильгельмсбадском Конвенте [1, с.128; 2, 3, 4, с. 187-188; 5, с. 78]. В общественной жизни И.Г. Шварц имел чин коллежского асессора, занимался просветительством, стал ординарным профессором философии Московского университета (с 1780 г.). Кроме того, И.Г. Шварц был инспектором и первым преподавателем Педагогической семинарии при Московском университете, основателем Дружеского учёного общества, Переводческой семинарии при Московском университете, Собрания университетских питомцев, редактором журнала «Московская немецкая газета» (1781), журнала «Вечерняя заря» (1782) и других. Публичная деятельность И.Г. Шварца сводилась к трем основным направлениям: 1) распространение правил хорошего воспитания; 2) перевод и издание полезных книг и поддержка издательской деятельности Н.И. Новикова; 3) подготовка квалифицированных преподавателей [5, с.79].

И.Г. Шварц в своем творчестве обращал внимание на популярные политико-правовые трактаты Гельвеция, Дидро, Вольтера и критиковал содержащиеся в них взгляды за их материализм и безбожие. Труды «вольтерианцев», «энциклопедистов» в то время провозглашали, что «жизнь человека ограничивается землей» и «духовная деятельность есть продукт материальных процессов тела» и, следовательно, нужно спешить «наслаждаться преходящими благами временной жизни» [6, с.6]. Данное направление в литературе того времени, по свидетельству Незеленова А.И., получило название «материально-скептического», использующего для собственного обоснования софизмы [6, с.14]. Вольтер, например, писал в письме к Табору 3 февраля 1769 г.: «Народ всегда безвкусен и груб; это – быки, которым нужно ярмо, погонщики и корм» [Цит. по: 6, с.21]. Имя Вольтера для России периода царства Екатерины II многое значило: Вольтер был любимцем Екатерины II, а она, в свою очередь, называла себя ученицей Вольтера. В частности, Екатериной II в качестве реформенных преобразований были освобождены по предложению Вольтера только государственные и церковные крестьяне [6, с.23-24]. И.Г. Шварц считал, по мнению Вл. Тукалевского, что в способе познания мира материалистов имеются серьёзные системные противоречия, «если современная философия включает и деизм Вольтера, и материализм Дидро, детерминизм Дидро и

индетерминизм Руссо; если Дидро заявляет, что Бога нет, а Руссо утверждает, что он видит Бога в каждом творении..» [7, с.208]. Поэтому творчество И.Г. Шварца было направлено на построение другой, мистико-религиозной, целостной картины мира и на совершенствование человека. А.Ф. Лабзин, один из студентов И.Г. Шварца, масон, писал: «Главное, и для тогдашнего времени поразительное, явление было то, с какою силою простое слово его [Шварца] исторгло из рук многих соблазнительные и безбожные книги, в которых – казалось тогда – весь ум заключался и поместило на место их святыю Библию...» [8, с.223-224].

Лекции И.Г. Шварца делятся на лекции «О трех познаниях: любопытном, приятном и полезном» (1782), которые читались закрытому числу слушателей, на публичные лекции, на которых присутствовали все желающие (1782-1783), на лекции в университете, читаемые студентам (1782), на лекции в виде «разсуждений в собраниях Дружеского учёного общества» (1782), происходящие на собраниях студенческого общества. Содержание лекций тесно связано с идеями масонства и розенкрейцеров, что отмечалось современниками и первыми исследователями российского масонства. Так, Г.В. Вернадский указывал, что лекции И.Г. Шварца пользовались такой популярностью, что служили введением ко многим речам масонов (розенкрейцеров) [9, с.181]. А.В. Семека называл лекции И.Г. Шварца «приведенным в систему учением розенкрейцеров» [10, с.358]. Рукописи лекций И.Г. Шварца легли в основу статей В. В. Сиповского («Новиков, Шварц и московское масонство») и А. В. Семеки («Русские розенкрейцеры и отношение к ним императрицы Екатерины II») [9, с.V]. А.В. Семека также отмечал, что Шварц, наряду с Новиковым, Лопухиным, Поздеевым, Гамалеей, был лучшим из русских масонов и его идеи репрезентативно отражают «значительную часть современного [ему – вставлено нами] русского общества» [10, с.349]. Другой исследователь И.Г. Шварца - А.Н. Пыпин, не принимавший всерьез ничего мистического, считал, что И.Г. Шварц пришел к системе, «которая была одной из самых странных форм масонства» - к розенкрейцерству [11, с.10-11; 12, с. 488]. М.Н. Лонгинов справедливо полагал, что И.Г. Шварц по убеждениям являлся религиозным мистиком, последователем Сан-Мартена и Я. Беме [13, с.10-11]. Сам же Иван Григорьевич пытался скрыть возможную связь его лекций с розенкрейцерством и масонством, что можно увидеть в его публичном отрицании обвинений директора Московского Университета Мелиссино, профессоров Барсова и Шадена в «преподавании богословия и масонства»: «Кому придет в голову в XVIII-ом веке называть масонство религиозным обществом и преподавать его с кафедры?» - задаёт риторический вопрос И.Г. Шварц в записке к графу Шувалову об отношении к нему И.И. Мелиссино [14, с.142-143]. В.Н. Тукалевский, не приводя убедительных примеров, предположил, что лекции И.Г. Шварца текстологически совпадают с книгой Я. Беме «Изъяснения на первую книгу Моисееву». По мнению Тукалевского, «Шварц, будучи последователем Беме, лишь дополняет великого мистика XVI века в тех случаях, когда тот, пытаясь говорить о материальном мире, противоречил данным, добытым наукой XVIII века» [7, с. 207]. При проверке гипотезы Тукалевского Ю.Е. Кондаковым она не подтвердилась: по мнению Ю.Е. Кондакова, сводить источники лекций И.Г. Шварца только к произведениям Сен-Мартена является ошибкой [15, с.16]. По утверждению Ю.Е. Кондакова, сравнившего лекции Шварца с творчеством Беме, Паскуалиса, Ретцеля, Гихеля, Гаугвица, содержательно и концептуально лекции И.Г. Шварца лишь похожи на труды последних [15].

В.С. Белых разумно полагает, что И.Г. Шварц слепо не копировал идеи розенкрейцерства, с чем-то не соглашался, а «какие-то идеи» развивал в своих трудах и

публичных лекциях [\[16\]](#)

Материалы лекционных курсов И.Г. Шварца сохранились в рукописях в хранилищах Санкт-Петербурга и Москвы. Лекции И.Г. Шварца «О трех познаниях: любопытном, приятном и полезном» были опубликованы впервые в Императорской России в 1812 году в майском номере журнала «Друг юношества» учеником Шварца М.И. Невзоровым, который поместил отрывки из лекций И.Г. Шварца «О трех познаниях: любопытном, приятном и полезном» (с. 46-65) [\[5, с.91\]](#). «Публичные лекции» И.Г. Шварца были опубликованы в январском номере журнала «Друг юношества» за 1813 год, состояли они из 17 страниц (с. 85-101), в которые вошло только то, что относится к рассмотрению внутреннего мира человека. Это были последние лекции курса, базировавшиеся на произведении Л.К.Сен-Мартена (популярного и в XIX веке) [\[15, с.9; 10, с. 159\]](#). Отрывки из этих лекций были приведены также в «Биографическом словаре профессоров и преподавателей Московского университета» во 2 томе [\[10, с. 159; 17, с. 574-598\]](#).

В настоящее время в широкий научный оборот лекции И.Г. Шварца ввёл С.В. Аржанухин, переиздав лекции «О трех познаниях: любопытном, приятном и полезном», сверив их с рукописью, находящейся в Отделе рукописей редкой книги Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина [\[18\]](#). Также С.В. Аржанухиным были опубликованы публичные лекции И.Г. Шварца в 1990 году [\[11\]](#) и в 1992 году [\[5\]](#). В 2008 году, как отмечает Ю.Е. Кондаков, А.Д. Тюриковым был опубликован краткий конспект всех доступных лекций И.Г. Шварца «(некоторые из лекций передавались всего десятком предложений)». [\[15, с.9\]](#).

Нами обнаружено, что тексты опубликованных лекций Шварца С.В. Аржанухиным и А.Д. Тюриковым не совпадают, текст А.Д. Тюрикова приведен в соответствие с правилами современного литературного русского языка и сокращён. Например, текст 1 лекции «О трех познаниях: любопытном, полезном и приятном» у С.В. Аржанухина в абзаце, начинающемся со слов: «Некоторые философы утверждают...»: «Что как отец воспитывает сына, или Натура младенца, и ведет его чрез опыты к остережению себя от всех случаев, могущих случиться во все продолжение его жизни, подобно тому Бог воспитывает дух человеческий и ведет его чрез опыты к ощущению добра и зла и к произведению в нем на опытах основного стремления к добру и отвращения от зла» [\[5, с. 81\]](#). Тот же отрывок у А.Д. Тюрикова: «что, как отец воспитывает сына или натуру младенца, и ведет его через опыты к остережению себя от всякого вреда, могущего приключиться ему в продолжение жизни его, подобно сему Бог воспитывает дух человеческий и ведет его чрез опыты к ощущению добра и зла и к произведению в нем на опытах основанного стремления к добру и отвращения от зла» [\[14, с. 4\]](#). Как видно, А.Д. Тюриковым слова и словосочетания «Натура младенца» заменены на «натуру младенца», «случиться» на «приключиться ему», «во все продолжение его жизни» на «в продолжение жизни его», «основного стремления к добру» на «опытах основанного стремления». Вместе с тем, по нашему мнению, смысловое единство опубликованных С.В. Аржанухиным и А.Д. Тюриковым лекций Шварца в целом сохраняется. Впрочем, рукописи И.Г. Шварца, записанные как его собственной рукой, так и переписанные его учениками, ещё ждут своих исследователей.

Ниже будут изложены идеи И.Г. Шварца согласно лекциям, опубликованных С.В. Аржанухиным в 1990 и 1992 г.г. и А.Д. Тюриковым в 2008 году. Лекции И.Г. Шварца в исследовательских целях можно условно поделить на две части: в первой части И.Г.

Шварц объясняет природу человека, Бога, мир, в котором живёт человек, включая его историю. Во второй части И.Г. Шварц указывает на способы, которыми человека можно изменить к лучшему, рассказывает о процессе такого изменения.

И.Г. Шварц считал, что «первый источник всех заблуждений, что люди не имеют живых познаний, а в исторических видят токмо наружность и не видят сцепления всего» [19, с.103]. В противоположность заблуждениям И.Г. Шварц приводит философскую мудрость, и главными источниками, из коих черпали философы свои мысли, «были понятия о Боге, о человеке и о природе» [19, с.65]. Поэтому в своих лекциях И.Г. Шварц касается понятия Бога, представлений о Нём, говорит о существовании человека и о природе, в которой человек живёт.

И.Г. Шварц считал, что «Бог есть Творец мира, центр всего. Он наблюдает во всем без ошибки порядок, желает все привлечь к Себе, устроил все для нашего блага и знает, к чему которое орудие способно» [5, с.82]. Бог в Библии показал человеку весь план его будущей жизни. Такой план исключает какие-либо случайности в жизни человека. А.И. Незеленов обращает внимание на отрицание И.Г. Шварцем случайностей в жизни, так как «все действия имеют свою естественную причину». А под случайностями людская леность и гордость понимают ничего не значащие слова, чтобы «избавить себя от изысканий, или чтоб прикрыть свое невежество» [6, с.170].

Человек же в этой жизни «только путешественник, а в будущей – гражданин» [5, с.81]. Воля, ум, разум, воображение, совесть – это то что, по И.Г. Шварцу, составляет человека и отличает его от животных, поскольку совесть «..непрестанно говорит ему и показывает: что добро и что зло, что праведно и что неправедно, что законно или незаконно...» [19, с.10]. В другом месте совесть есть «в чувствовании самих себя некоторая коренная сила, которой мы, как кажется, к чему-то обязаны» [Цит. по: 6, с.162]. Поскольку человек «сотворен не для мира», в мире он «ничем удовлетворить себя не может» [19, с.11]. Поэтому главный побудительный мотив человека в жизни, установленный Создателем, «есть стремление к совершенству, искание благополучия и высшего блага» [19, с.108]. «Стремление к совершенству есть коренное побуждение всех человеческих деяний и пружина, побуждающая их к своему совершенствованию» [5, с.88]. По утверждению А.В. Семеки, стремление к совершенству в лекциях И.Г. Шварца означает исключительно самосовершенствование человека, «работу над диким камнем», то есть очищение греховного человека. Данная идея в последней четверти XVIII века была присуща всем масонам в России, отражала их действительные взгляды. [10, с.351]. Идея самосовершенствования реализуется только через «самопознание» - познание наших недостатков и исправление их, через очищение путем «крещения водой и духом», через покаяние; через «убегания от зла» - избавление от «высокомерия, скупости, неумеренности, похоти, корыстолюбия, праздности, гнева» [10, с.353].

В человеке, согласно И.Г. Шварцу, существует «три чувства»: «совесть в сердце», которая отвечает за познание добра и зла, «чувство красоты или вкуса», то есть эстетическое чувство, «разум», которым человек рассуждает, делает умозаключения [19, с.11]. Человек познаёт окружающий мир физически (познаётся физическая природа) и метафизически (познаётся религия, закон). Метафизические познания заключены в Библии – «едином истинном источнике всех человеческих познаний», в котором сокрыто прошлое, христианские догматы («падение», «проклятие», «искупление», «спасение») и

«будущее состояние человеческого существа» [\[19, с.22\]](#). Согласно позиции Ю.Е. Кондакова, с самого начала своих комментариев И.Г. Шварц сверяет текст славянского перевода книги Бытия с неизвестным «подлинником» [\[15, с.13\]](#). «Человек не иное что есть, как орудие Божие, чрез которое и в котором Богу угодно действовать». Задача человека на этом пути – быть преданным Богу, возлюбить Его и покориться Его воле [\[5, с.82-83\]](#). Любовь, по мнению И.Г.Шварца, есть желание соединиться с любимым; самолюбие – к себе все соединить» [\[19, с.65\]](#). Более того, любовь есть не просто чувство, а сила, которая отделяет Свет от Тьмы и сама становится Светом; самолюбие же представляет из себя мрак, «мрачность», которая стягивает, сжимает человека [\[19, с.66-67\]](#). А.И. Незеленов отметил убежденность И.Г. Шварца в том, что «современное состояние человека в нашей жизни есть состояние падения» [\[6, с.168\]](#). Падение, по И.Г. Шварцу, есть «отвращение себя от содействия Божия и учинение самого себя средоточием своих действий чрез воззрение на свои собственные силы и надежду на оные» [\[19, с.30\]](#). Благодаря падению, человек может выбирать добро или зло, учиться благодетели и развиваться духовно. Поэтому все в мире служит пользе человека, и через познание человеком добра и зла, все, окружающее человека, становится или добром, или злом, а сам мир – училищем [\[5, с.82\]](#).

По И.Г. Шварцу, человек сотворен ограниченным и подверженным заблуждениям, но ему дарован естественный закон [\[15, с.10\]](#). И.Г. Шварц приводит в пример Адама, который получил откровение о природе человека и природе сотворенной, но впал во грех [\[15, с.13\]](#). Адам, раскаявшись, «получил паки силу и средство стремиться к возвышению». Когда же «..человеческий род совсем испортился и отвратился от своего совершенства», «Бог послал пророков и, наконец, Моисея, который дал людям писанный закон, или второе откровение» [\[19, с.34\]](#). Третье откровение было дано Богом людям чрез Христа, учение которого велит людям «.. искать примирения с Богом чрез жизнь Христову и соединиться с Богом внутри своего сердца» [\[19, с.34\]](#). И.Г. Шварц критикует некоторых христианских учителей, которые «отвергали совершенно науки, и, толкуя ложно Св. Писание», членовредительством, «грубыми платьями, поклонами, излишними постами» пытались учить людей. Вследствие этого, «внешность учинилась набожностью, внутреннее чувство истребилось, и истинный внутренний закон учинился внешним, вера скрылась, ложь воцарилась» [\[19, с.31\]](#).

И.Г. Шварц сообщал, что тайна Библии переходит в роду людей от Адама и скрыта от непосвященных [\[15, с.13\]](#). По И.Г. Шварцу, «живое познание» означает любовь, достичь которой можно «слепым повиновением и исполнением» христианского закона. И.Г. Шварц был убежден, что для рассуждения о законах Всевышнего необходимо научиться любви, без этого невозможно познать истину. «Может ли сибирский крестьянин рассуждать о законах премудрого государя?» - задаёт риторический вопрос И.Г. Шварц [\[19, с.103\]](#).

И.Г. Шварц считал, что христианин должен повиноваться публичным властям, как это повествуется в Новом Завете. Кто, по мнению И.Г. Шварца, исполняет свои должности согласно 13 главе (Послания) к Римлянам, «тот исполняет закон Божий» [\[19, с.28\]](#). В 13 главе Послания апостола Павла к Римлянам утверждается повиновение властям, «ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены» [\[20\]](#).

Бог, уверен И.Г. Шварц, «дав свободу человекам, не делает им принуждения, дабы

человек прилеплялся к Нему по собственной воле..» [\[19, с.36\]](#). Бог вмешивается и творит «чудеса», «..когда род человеческий, развратясь совершенно, отступает от должностей своих и перестает чувствовать величие Божие.» [\[19, с.36\]](#). «Иаков <...> стремился к исправлению человеков»; Лафатер и еще многие писатели, которые в разных частях своих сочинений все стремление свое обращали и неизглаголемою силою стремились к исправлению рода человеческого, к отвращению людей от сует мира и к возжжению в них любви к Богу» [\[19, с.37\]](#).

Касаясь периодизации законотворчества в человеческой истории, И.Г. Шварц выделяет 3 главные эпохи в истории закона: «1. Принятие Европою римских прав. 2. Принятие христианского закона. 3. Глав[ные] крестовые походы; тогда начало имели рыцарские ордена и духовные ордена», которые занимались проповедью Евангелия. И.Г. Шварц выстраивает также иерархию наук, определяя место законоведения в ней как второстепенное: «1-я наука есть химия. Без коей ничего не имели мы: она есть мать всех наук. Из нее металлургия, фармацевтика и пр. соединения и разрушения тел». Вторая наука связан со второй сигнальной системой: «изобретение языка, письмен, и все его науки, наука иероглифов». «3. Агрикультура дщерь химии.» Четвертая наука – астрономия. «От сих 4-х происходят общественные и все прочие науки, куда входят «геометрия, религия и градоправление» [\[19, с.104\]](#).

Ю.Е. Кондаков полагает, что в своих лекциях Шварц старался связывать глобальные проблемы мироздания с человеческой природой [\[15, с.13\]](#). Проходя мысленно историю человеческой жизни, И.Г. Шварц заметил, что «преподаваемые науки без Христианства во зло и смертный яд обращаются» [\[19, с.41\]](#). Ложные сии науки открывают человеку «хитрости, чрез которые он тайно злодействует». И.Г. Шварц в доказательство сказанного приводит пример деятельности Ришелье Армана Жана дю Плесси (1585-1642), кардинала (с 1622 г.), и Мазарини Джулио (1602-1661), кардинала (с 1641 г.), по подавлению мятежей и восстаний во Франции, которые «с полмиллиона людей погубили, прикрывая себя снаружи честностью» [\[5, с.87\]](#).

И.Г. Шварц считал, что «худые мысли зарождают и худые желания», «грубый грешник <...> явно отменяет закон Божий». В словах такие люди обыкновенно клеветают всех, лгут, «клянутся и призывают без страха и ужаса Имя Божие во свидетельство». В деяниях такой человек бывает необуздан, и делает все то, к чему желание влечет его «в настоящем времени» [\[19, с.42\]](#). Злые помышления и воображение «питают в нас гордость, развращают нас и поселяют в сердца несправедливые заключения, которые после с трудом истребить можно» [\[5, с.83\]](#). «Всякая порочная мысль хранится у нас, как в кладовой, и при всяком удобном случае в действие производится» [\[19, с.43\]](#).

И.Г. Шварц уделял особое внимание воображению: «оно есть первая наша сила, и в нашей власти состоит употреблять его в добро и худо», «есть тайная та пружина, которая Творцом дана человекам, для побуждения их к достижению до восстановления сокрытого в них падения совершенного образа Божия», воображение расширяет способности человека. Итак, человек, имея мысли свои чисты или нечисты, защищается или подвергается порокам, и может учинить себя «святым или проклятым, человеком или скотом, живым или мертвым» [\[5, с. 83-84; 19, с.43-44\]](#) , – заключает И.Г. Шварц.

Человек есть «духовное, умственное и материальное существо», через разум человек может быть «разумно-духовным или разумно-скотским». Чтобы быть разумно-духовным надлежит подчинить «внешние чувства» своим воздержанием в пище и другими

ограничениями [\[19, с.53\]](#). В.Н. Тукалевский обнаружил, что И.Г. Шварц часто в своих лекциях подчеркивает значение личности, обладающей свободной волей, стремящейся к духовному [\[7, с.207\]](#).

И.Г. Шварц анализирует влияние собственности («имения») и власти («чинов») на человека, они вызывают гордость «в челе», сластолюбие «в животе» и скупость «в сердце». «Мы ищем всегда соединения; соединяясь с чем-нибудь, ту вещь оживляем» - заключает И.Г. Шварц [\[19, с.59\]](#).

В славе и почестях также нет благополучия для человека, нет его и в здоровье: «Без знания, без мудрости, без равновесия оно не может быть продолжительно, не дает здоровое тело оживляться духу и ведет к болезням; ибо всегда дух действует на концах наших нервов. Болезнь доставляет нам способы войти во внутренность, чего здоровый не имеет» [\[19, с.60\]](#).

И.Г. Шварц анализирует последствия грехов родителей и заключает, что дети «физическим образом» носят казнь «за грехи родителей, ибо из гнилой бутылки гнилое и лиется» [\[19, с.63\]](#). Дети плохих родителей «..великую трудность имеют быть добродетельными» и только постоянными усилиями смогут достичь добродетели. Дети «добрых родителей», «имеющие инстинкт к добру, упражняясь в добре» должны терпеть гонения, зависти и нападения» [\[19, с.63\]](#). Добродетель, по И.Г. Шварцу, есть «терпением усыпанный путь к благополучию и средство. Грех самолюбия, по И.Г. Шварцу, влечет сладострастие, сребролюбие, честолюбие [\[19, с.64\]](#).

Причину пороков, считает И.Г. Шварц, не искореняет просвещение, оно лишь ограничивает пороки или «прикрывает их масками». И.Г. Шварц приводит пример: «..поступки так называемых варваров явны, и их пороки также; но просвещенные народы, скрывая яд пороков, гораздо опаснее и более варвары». Только лишь соединение науки с религией «прогоняют пороки, делают нас подобными духам небесным» [\[19, с.80\]](#).

Религиозный человек, по И.Г. Шварцу, скромнен в словах, контролирует себя, «не позволяет страстям играть собою», «власть, счастье и дарования употребляет для ближнего», лицо его приятно. Нерелигиозный человек, по И.Г. Шварцу, любит клевету распространять и слушать, легкомыслен, бесстыден, «безрассудно нагл». «В делах законы, справедливость, правосудие их не удерживают, и когда случай дал им именование, они его употребляют для сладострастия, власть для гордости, дарования для честолюбия» Разница между ними, считает И.Г. Шварц, может быть обнаружена по отношению к слабостям: религиозный человек их «приемлет», а нерелигиозный – испытывает «отвращение» [\[19, с.80-81\]](#). Поэтому для сдерживания страстей человека, все «более расширяются законы» [\[19, с.82\]](#).

Вся природа имеет два главных предмета – смерть и жизнь («живот»): смерть составляет собой перемену, но не совершенное «истребление», а при жизни каждые 7 лет наша кровь «переменяется» [\[19, с.92\]](#).

В противоположность тому, что «Гельвеций называл токмо человека Материальным», И.Г. Шварц показывает, что человек состоит из 3-х элементов: «элементарного стихийного, астрального и совестного (менталис)», из которых человек получает «три различные чувства (силы): 1. стихийное; 2. метафизическое; 3. богословское [\[19, с.105\]](#).

Книги Гельвеция, замечает И.Г. Шварц, основаны на одном – что человек якобы материальная машина, что в человеке нет «ни разума, ни воли», ни совести. Что эту машину «природа заводит», и, следовательно, «ни религия, ни нравоучение не исправляют; а мудрое правительство». Однако И.Г. Шварц указывает, что «в сей машине есть то, что совсем к ней не относится, то есть: сердечные чувства, совесть, любовь и пр.» [\[19, с.106-107\]](#).

И.Г. Шварц утверждает, что все общества, в действительности, основываются на добродетелях, даже «разбойническое» [\[19, с.108\]](#). И.Г. Шварц намекает, что строгий христианин и вольтерианец одинаковы в начале своего пути, они очень похожи на стоиков и эпикурейцев. Разница между ними – в отношении к добродетели: стоики полагали, что добродетель в совершенстве духа, что человек «властелин привычки», его цель – «опыт» и «воспитание»; эпикурейцы же полагали, что добродетель состоит в «услаждении», так как имеет смысл только «здешняя жизнь», а навыки человека зависят «от воспитания», «от впечатления одних только внешних предметов» [\[19, с.109-111\]](#).

Идеи И.Г. Шварца об исправлении человека и его характера (темперамента).

И.Г. Шварц критикует Гельвеция, Вольтера и других современных ему «философов» за тот способ, которым они пытаются искоренить человеческие пороки: «Гельвеций, Вольтер и пр.<...> советуют в пороках или в самом волнении страстей человеческих смотреть на следствия оных и самым тем останавливать или удерживать себя» [\[19, с.13\]](#). И.Г. Шварц возражает на это и утверждает, что когда человек в гневе, когда «чувства сердечные подавляются», когда «кровь его кипит», тогда человек не способен рассуждать «о следствиях происходящих от гнева» [\[19, с.13\]](#). А.И. Незеленов цитирует И.Г. Шварца: «Законы могут нас принудить быть граждански добрыми, но не могут нас сделать чистыми сердцем» [\[6, с.169\]](#). Ю.Е. Кондаков также отмечает, что в противовес Вольтеру Шварц заявлял, что Бог для человеческого разума непостижим, но представление о нем человек может составить на основании Священного Писания [\[15, с.11\]](#). Шварц И.Г. учит, что, как поучал «Христос», нужно «самое помышление о пороках умерщвлять...» [\[19, с.14\]](#). Учение Христа, по И.Г. Шварцу, наставляет человека, «дабы привлечением Света очищать из себя мрачность и находящуюся в нас магнетическую силую привлекать в себя Свет» [\[19, с.15\]](#). Таким образом, человеку, по И.Г. Шварцу, для понимания жизни следует соединять «внутреннее чувство, живущее в утробе, или в печенке...» с разумом и совестью [\[19, с.12\]](#). А для привлечения «Света» человек должен «..умножать в себе силу внутреннюю, т.е. волю свою», и вкус свой соединять с совестью, чтобы достичь совершенства [\[19, с.16\]](#). Свет И.Г. Шварц подразделяет на свет телесный, который связан с жизненной силой вообще человека, животного или растения, свет душевный, или «кабалистический», и свет божественный. Тот, кто видит во всей природе сияние телесного света, тот, кто «знает его силу и действие, умеет его «фиксировать и сосредоточить», тот – истинный знаток природы, или, как древние такового называли, *маг*» [курсив А.И. Незеленова: 6, с.165]. Свет душевный позволяет человеку понимать священные писания, ангелов и слова пророков. Свет божественный позволяет человеку быть Богословом и получать откровения непосредственно от Бога. Вл. Тукалевский отмечал, что Шварц в своих лекциях подчеркивает возможность мистического соединения с Богом, созерцания Бога и проникновения в тайны творения [\[7, с.208\]](#). Задача человека на земле – «земной шар облагородить». Сделать это можно, только очистивши собственное тело и усовершенствовав его [\[19, с.19\]](#).

«Две противоположные крайности приводят человека или к совершенному благу, или к совершенному злу»: этими крайностями является любовь, благодаря которой мы «приближаемся к Свету» и желание заботиться «о спокойствии и удовольствии тела своего», которое ведет человека во власть дьявола [19, с.19-20]. Своеобразно И.Г. Шварц толкует христианское понятие «небо», понимая под ним «внутреннего человека», который «внутри нас» и которого мы должны «искать в себе». Это тот образ совершенного человека, который мы представляем. Любое несоответствие этому образу выражается посредством угрызений совести, скуки и тоски [5, с.85]. И.Г. Шварц рассмотрел и процесс изменения человека к лучшему: в «первом состоянии», до обращения, человек обращается к «мрачности», под которой понимается человеческий эгоцентризм с его жаждой накопления, стяжательства и т.д.; во «втором состоянии», во время обращения, человек «кается и страдает», он видит «беззаконные свои деяния», в нем пробуждается совесть; в «третьем состоянии» человек, после обращения, «идет уже к вечной жизни» [19, с.40]. Вначале человек исправляет свой образ жизни, потом «любопытством укрепляет и обогащает память», «полезными науками расширяет силу разума», «воспламеняет воображение добром и любовью к Создателю», расширяет представление о «должностях своих» по отношению к Богу и ближнему и с помощью совести таким образом человек дойдёт «до того совершенства, куда он стремится» [19, с.44]. Следуя стремлению к расширению собственных совершенств, человек, по И.Г. Шварцу, может соединиться с Богом [15, с.15]. Обратил внимание И.Г. Шварц и на женщин. По его мнению, женщины «бывают душой целого государства», поэтому воспитываться они должны «с особливим рачением», так как они «готовятся к самым важным должностям» [19, с.44]. И.Г. Шварц излагает, каким образом женщин надлежит воспитывать. «При самой их юности, - утверждает И.Г. Шварц, - должно стараться внушить им главные четыре правила, из коих упущением единого нарушается порядок и спокойствие целого семейства: 1-е – быть достойною женою во всех отношениях»; быть приятной и обходительной с мужем, передавать ему внутреннее спокойствие, «облегчать труды его», облегчать его «горести, неминуемо связанные с гражданской должностью», быть своему мужу «истинным другом и в случае надобности уметь подавать полезные советы»; 2-е – быть матерью; 3-е – «должность хозяйства», то есть установить спокойствие и порядок в хозяйстве, который «разливается на целое государство»; 4-е – «должность общежития», то есть целомудренность и благонравие женщины. И.Г. Шварц замечает, что «самые развратные и грубые нравы удобно покоряются благонравию и добродетели женщин» [19, с.45-46]. Молодым людям необходимо упражняться в «словесных науках, в музыке, в живописи», чтобы привести свои мысли «в порядок или гармонию» с помощью воображения, а также чаще бывать на природе, восхищаться её красотой и порядком [5, с.88]. Развивать следует также зрение и слух, «которые суть первые источники доброго вкуса». Добрый вкус «возрождает в чувствах благородную стыдливость», что уберезет человека от всякого зла [5, с.89]. В этом отношении к роли искусства в жизни человека И.Г. Шварц выражает характеристику и **состояние русского масонства вообще, его отличие от масонства западного**, замечает А.В. Семека. Западное масонство, - уверен учёный, - на пути «бегства от зла» и «отрешения от суеты мира», наоборот, учит «презрению к миру и ненависти к жизни» [10, с.355-356].

И.Г. Шварц отмечает, что «должность человека состоит в том, чтоб воздерживать себя в главных своих страстях», в том, к чему человека влечет («в огненном элементе» человек может быть властолюбив, «в водяном и воздушном» человек склонен к сладострастию и внешним наслаждениям) [5, с.90]. Воображение человека – та сила,

которая «может или погубить нас или сделать навсегда блаженными» [\[19, с.54\]](#). Волю человека исправляет не разум, который «еще более дает ей покрывал для утаения ее дурноты» Волю исправляет «внутреннее чувство», под которым И.Г. Шварц понимал 4 орудия, «данные нам благим Творцом»: 1) боль, которая «есть страж» нашего тела, «дабы мы жили умеренно и не повергались в скотские пороки»; 2) совесть – защитник нашей нравственности, показывает «какие действия марают человека и делают вечное пятно»; 3) любовь к себе, «отличающаяся от самственности», «или стремление к совершенству»; 4) любовь к ближнему [\[19, с.76-78\]](#).

Свойства правильной любви к себе, по И.Г. Шварцу, это скромность, твердость, умеренность, самообладание. Главные свойства любви к ближнему: «доброжелательство, справедливость, человеколюбие, благодарность, искренность», «правосудие» [\[19, с.78-79\]](#).

И.Г. Шварц заметил, что главный «враг» человека – это его темперамент. Так, «когда сангвиник прощает, он делает сие по темпераменту, холерик, делая сие, побеждает себя [\[19, с.82\]](#). Под темпераментом И.Г. Шварц понимал «соединенную и рожденную склонность [к] телесной чувственности» [\[19, с.83\]](#), преодолеть которую, подчинить «воображению» – важная задача человека. «Воображение», по И.Г. Шварцу, «есть средняя сила меж скотским и духовным человеком, она есть творящая сила нашего духа и творительница темперамента и его источник» [\[19, с.86-87\]](#). И.Г. Шварц разъясняет, каким образом можно изменить темперамент: «холерик употребляй мягкую пищу и жидкое питье, будешь сангвиник; ездь в позорища, влюбляйся и веселись, будешь сангвиником»; если сангвиник употребит «грубую пищу», кофе, пиво и сему подобное, то темперамент его станет холерическим. Вот поэтому существует в религии диета или пост – заключает И.Г. Шварц [\[19, с.87\]](#).

Современниками была дана точная оценка соотношения учения масонства, откуда черпал свои идеи И.Г. Шварц, с христианством, а также с государственной властью. Так, Новиков при его допросе в Шлиссельбургской крепости в июне 1792 года Шешковским дал показания о его диалоге со И.Г. Шварцем: «Я спросил: нет- ли чего в ордене противного христианскому учению? Он отвечал: нет! орден в своем учении идет по стопам христианского учения и требует от своих членов, чтобы они были лучшими христианами, лучшими подданными, лучшими гражданами, отцами и проч. нежели как были они до вступления в орден». [\[1, с.084\]](#). Вл. Тукалевский также полагал, что, по И.Г. Шварцу, людям «надо следовать Христу – в Его любви к ближним», что надо «с детства воспитывать людей согласно с учением Христа, ибо воспитание первое дело в развитии духовной стороны человека» [\[7, с.209\]](#).

После изучения лекций И.Г. Шварца, Вл. Тукалевский сделал вывод, что Шварц почти год развивал и готовил своими лекциями «как молодежь, так и своих друзей-масонов к восприятию идеалов розенкрейцеров» [\[7, с.214\]](#). Ю.Е. Кондаков дал оценку лекциям профессора И.Г. Шварца и пришел к напрашивающемуся выводу, что как в «Публичных лекциях» Шварца, так и в курсе «О трех познаниях» под видом анализа философских систем И.Г. Шварц внедрял в умы слушателей основы розенкрейцерского учения [\[15, с.12\]](#). В теоретическом обосновании познания себя, самоусовершенствовании, веры в истинного Бога и покаяния, которые есть практические пути русских масонов, по свидетельству Вл. Тукалевского, И.Г. Шварц сыграл «громкую роль» [\[7, с.212\]](#). С.В. Аржанухин, исследовавший рукописи И.Г. Шварца в подлиннике, обоснованно считает,

что русское Просвещение «немыслимо вне плодотворной и вдохновляющей деятельности московских масонов», а роль И.Г. Шварца заключалась и в том, чтобы подготовить почву «для восприятия российской общественностью философских взглядов Шеллинга» [5, с. 78, 79]. Лекции И.Г. Шварца согласуются с его взглядами, излагаемыми на заседаниях лож. Так, осенью 1783 года Иван Григорьевич на заседании ложи прочел одну из своих последних речей: «Изъяснение, что есть свободное каменничество». В ней он дал определение масону - это человек, «умеющий преодолевать свои страсти, умерять желания и волю свою подвергать законам разума, <...> **признающий Бога, законы и самого себя за единственных обладателей своей воли**, которую он посредством разума и добродетели очистил, и пределы ее познал касательно до Бога» [21].

Таким образом, Иван Григорьевич Шварц в своих лекциях, которые явились, по свидетельству А. В. Себеки, «первой нравственной философией» [15, с.7] и «популяризацией орденового учения» [10, с.358] рассказывал слушателям о **теоцентрической картине мира** и считал, что существующие законы (как христианские, так и публичные) могут быть познаны только метафизически, поскольку Бог – высший законодатель. Человек у И.Г. Шварца не безмолвное орудие, он обладает личностными характеристиками: личность человека в жизни активна и обладает творческой свободой воли. И.Г. Шварц утверждал о **необходимости человеку соблюдать позитивное право** – существующие законы, поскольку в этом состоит природа человека, заключающаяся в стремлении к совершенству, возвращении к Создателю, первоначальному древнему идеалу. Человек, будучи свободным, должен научиться преодолевать самого себя, свой врожденный темперамент, научиться соединять волю, совесть и разум в процессе воображения, мыслительной деятельности и в процессе совершения поступков. Зло в мире – результат природного эгоцентризма человека, стремления присвоить всё себе. Никакие собственно размышления человека о зле, которое он совершает своими поступками, не способны его исправить. Здесь законы бессильны: чем хуже и несовершенней люди, тем строже законы. Науки без религии, без христианства только укрепят человека на пути зла и несправедливости, науки не способны изменить человека. Исправить человека может только надлежащее воспитание и самовоспитание, результатом которого станет любовь – способность человека творчески преображать окружающий мир, сливаться с ним. Лекции И.Г. Шварца в своё время, «во время владычества Французской философии», сумели предохранить многих молодых людей от неверия, о чем потом они благодарно вспоминали [6, с.592].

Библиография

1. Лонгинов М.Н. Новиков и московские мартинисты. Исследование. М.: Типография Грачева и Роту, 1867. 384 с.
2. Пекарский П.П. Дополнение к истории масонства в России XVIII столетия. СПб., 1869. 228 с.
3. Протокол конференции по поводу представления И.Г. Шварца Герцогу Фердинанду Брауншвейгскому 22 октября 1782 года / Ешевский С.В. «Московские масоны восьмидесятых годов прошедшего столетия (1780–1789)» (Русский вестник. 1864. Т. 52. № 8). С. 361-406.
4. Протокол заседания ложи Гармония / Шварц И.Г.Ш Беседы о возрождении и молитве. Записки. Речи.Материалы для биографии / [Сост. А.Д. Тюриков] — Донецк: «Вебер» (Донецкое отделение), 2010. 206 с.
5. Аржанухин С.В. «Из лекций И.Г. Шварца «О трех познаниях: любопытном, полезном и приятном». Отрывки из философских бесед покойного проф[ессора] И.Г. Шварца

- [предисловие, подготовка к публикации С.В. Аржанухина (Екатеринбург)]
 Философские науки. Научно-теоретический журнал. М.: «Высшая школа», 1992. № 1. С. 78-91.
6. Незеленов А.И. Литературные направления в Екатерининскую эпоху. СПб.: Издание книгопродавца Н.Г. Мартынова, 1889. 417 с.
 7. Тукалевский В.Н. Н.И. Новиков и И.Г. Шварц // Масонство в его прошлом и настоящем / Под ред. С.П. Мельгунова, Н.П. Сидорова. М.: Издание «Задруги» и К.Ф. Некрасова. 1991. 595 с.
 8. Сионский вестник. 1818. № 2. С. 223-224.
 9. Вернадский Г.В. Русское масонство в царствование Екатерины II. СПб., 1999. 567 с.
 10. Семека А.В. Русские розенкрейцеры и сочинения Екатерины II против масонов // Журнал министерства народного просвещения. СПб.: Сенатская типография. 1902. № 1. С. 343-400.
 11. Аржанухин С.В. Философские взгляды русского масонства: По материалам журнала «Магазин свободнокаменщический». Екатеринбург: УрГУ, 1995. 224 с.
 12. Русское масонство. XVIII и первая четверть XIX в. / Пыпин А.Н.; Ред. и прим.: Вернадский Г.В. Петроград: Огни, 1916. 587 с.
 13. Лонгинов М.Н. Новиков и Шварц. Материалы для истории русской литературы в конце XVIII века. 2-е изд. М.: Типография В.Готье, октябрь 1858. 68 с.
 14. Записка И.Г. Шварца об отношениях к нему И.И. Мелиссино. И.Г. Шварц. Беседы о возрождении и молитве. Записки. Речи. Материалы для биографии / [Сост. А.Д. Тюриков]. Донецк: «Вебер» (Донецкое отделение), 2010. 206 с.
 15. Кондаков Ю.Е. Розенкрейцеры, мартинисты и «внутренние христиане» в России конца XVIII – первой четверти XIX веков. СПб.: Изд-во РГПУ, 2011. 499 с.
 16. Белых В.С. Главные деятели масонских лож Екатерининской эпохи // История государства и права. 2011. № 13. С. 45-48.
 17. Биографический словарь процессоров и преподавателей императорского Московского университета. Ч. 2. М.: Университетская типография, 1855. С. 574-599.
 18. Отдел рукописей и редкой книги Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. ОСПК. О.Ш. 40.
 19. Шварц И.Г. Лекции / [Сост. А. Д. Тюриков] Донецк: «Вебер» (Донецкое отделение), 2008. 172 с.
 20. Библия. Синодальный перевод. http://days.pravoslavie.ru/Bible/B_rim13.htm (дата обращения: 05.02.2016)
 21. Рукопись «Письма И.А.Поздеева» НИОР РГБ, ф. 14, ед. хр. 619, л. 111об.

References (transliterated)

1. Longinov M.N. Novikov i moskovskie martinisty. Issledovanie. M.: Tipografiya Gracheva i Romu, 1867. 384 s.
2. Pekarskii P.P. Dopolnenie k istorii masonstva v Rossii XVIII stoletiya. SPb., 1869. 228 s.
3. Protokol konferentsii po povodu predstavleniya I.G. Shvartsa Gertsogu Ferdinandu Braunshveigskomu 22 oktyabrya 1782 goda / Eshevskii S.V. «Moskovskie masony vos'midesyatykh godov proshedshego stoletiya (1780–1789)» (Russkii vestnik. 1864. T. 52. № 8). S. 361-406.
4. Protokol zasedaniya lozhi Garmoniya / Shvarts I.G.Sh Besedy o vrozozhdenii i molitve. Zapiski. Rechi. Materialy dlya biografii / [Sost. A.D. Tyurikov] — Donetsk: «Veber»

- (Donetskoe otdelenie), 2010. 206 s.
5. Arzhanukhin S.V. «Iz lektsii I.G. Shvartsa «O trekh poznaniyakh: lyubopytnom, poleznom i priyatnom». Otryvki iz filosofskikh besed pokojnogo prof[essora] I.G. Shvartsa [predislovie, podgotovka k publikatsii S.V. Arzhanukhina (Ekaterinburg)] Filosofskie nauki. Nauchno-teoreticheskii zhurnal. M.: «Vysshaya shkola», 1992. № 1. S. 78-91.
 6. Nezelenov A.I. Literaturnye napravleniya v Ekaterininskuyu epokhu. SPb.: Izdanie knigoprodavtsa N.G. Martynova, 1889. 417 s.
 7. Tukalevskii V.N. N.I. Novikov i I.G. Shvarts // Masonstvo v ego proshlom i nastoyashchem / Pod red. S.P. Mel'gunova, N.P. Sidorova. M.: Izdanie «Zadrugi» i K.F. Nekrasova. 1991. 595 s.
 8. Sionskii vestnik. 1818. № 2. S. 223-224.
 9. Vernadskii G.V. Russkoe masonstvo v tsarstvovanie Ekateriny II. SPb., 1999. 567 s.
 10. Semeka A.V. Russkie rozenkreitsery i sochineniya Ekateriny II protiv masonov // Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya. SPb.: Senatskaya tipografiya. 1902. № 1. S. 343-400.
 11. Arzhanukhin S.V. Filosofskie vzglyady russkogo masonstva: Po materialam zhurnala «Magazin svobodnokamenshchicheskii». Ekaterinburg: UrGU, 1995. 224 s.
 12. Russkoe masonstvo. XVIII i pervaya chetvert' XIX v. / Pypin A.N.; Red. i prim.: Vernadskii G.V. Petrograd: Ogni, 1916. 587 c.
 13. Longinov M.N. Novikov i Shvarts. Materialy dlya istorii russkoi literatury v kontse XVIII veka. 2-e izd. M.: Tipografiya V.Got'e, oktyabr' 1858. 68 s.
 14. Zapiska I.G. Shvartsa ob otnosheniyakh k nemu I.I. Melissino. I.G. Shvarts. Besedy o vrozozhdenii i molitve. Zapiski. Rechi. Materialy dlya biografii / [Sost. A.D. Tyurikov]. Donetsk: «Veber» (Donetskoe otdelenie), 2010. 206 s.
 15. Kondakov Yu.E. Rozenkreitsery, martinisty i «vnutrennie khristiane» v Rossii kontsa XVIII – pervoi chetverti XIX vekov. SPb.: Izd-vo RGPU, 2011. 499 s.
 16. Belykh V.S. Glavnye deyateli masonskikh lozh Ekaterininskoi epokhi // Istoriya gosudarstva i prava. 2011. № 13. S. 45-48.
 17. Biograficheskii slovar' protsessorov i prepodavatelei imperatorskogo Moskovskogo universiteta. Ch. 2. M.: Universitetskaya tipografiya, 1855. S. 574-599.
 18. Otdel rukopisei i redkoi knigi Gosudarstvennoi publichnoi biblioteki im. M.E. Saltykova-Shchedrina. OSRK. O.Sh. 40.
 19. Shvarts I.G. Lektsii / [Sost. A. D. Tyurikov] Donetsk: «Veber» (Donetskoe otdelenie), 2008. 172 s.
 20. Bibliya. Sinodal'nyi perevod. http://days.pravoslavie.ru/Bible/B_rim13.htm (data obrashcheniya: 05.02.2016)
 21. Rukopis' «Pis'ma I.A.Pozdeeva» NIOR RGB, f. 14, ed. khr. 619, l. 111ob.